

Процедура и документация за Програмна акредитация на ПН/СРП

Проф. д-р Галина Младенова
Председател на Постоянната комисия по стопански науки и
управление

СЕМИНАР
"ОЦЕНЯВАНЕ И АКРЕДИТАЦИЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНИ
НАПРАВЛЕНИЯ И СПЕЦИАЛНОСТИ ОТ РЕГУЛИРАНИТЕ ПРОФЕСИИ"
УНСС, 17.05.2024 г.

Програмна акредитация на професионално направление/срп

- ”Оценяването на едно и също професионално направление се извършва **едновременно за всички висши училища** по утвърден от НАОА график на **всеки 4 години**” (чл. 81, ал.2 от ЗВО)
- <https://www.neaa.government.bg/ocenjavane-i-akreditacija/programna-akreditacija/profesionalni-napravlenija>

1. Заявяване на процедурата от ВУ

- ВУ - заявление до Председателя на НАОА за акредитация на ПН/СРП **в срок от два месеца преди началото на акредитацията на професионалното направление,** съгласно графика по чл. 81, ал. 2 от ЗВО
<https://www.neaa.government.bg/ocenjavane-i-akreditacija/grafik-za-programna-akreditacija>
- ВУ - искане за акредитация на програми за ОНС „доктор“ **едновременно** със заявяване на програмна акредитация на съответното ПН/СРП, съобразно графика
-

1. Заявяване на процедурата от ВУ

- Две «вълни»

Оценка и акредитация
на ПН/СРП – оценка
от 8.00 до 10.00 (чл.
79а, ал. 3 от ЗВО)



Оценка и акредитация
на програми в ОНС
„доктор“

1. Заявяване на процедурата от ВУ: Документи

1. Заявление (по образец)
2. Доклад – самооценка за програмна акредитация на ПН/СРП
3. Доклад за изпълнение на задължителните препоръки на Акредитационния съвет от предходна процедура за програмна акредитация на ПН/СРП и от процедури за следакредитационното наблюдение и контрол
4. Доклад/и – самооценка за програмна акредитация в ОНС „доктор“
5. Препис-извлечение от Протокол на АС на ВУ за приемане на документацията

1. Заявяване на процедурата от ВУ: Документи

6. Информация от висшето училище за неговата (организационно-функционална) структура в съответствие с изискванията на ЗВО
7. Правилник на висшето училище *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*
8. Стратегически план за развитие на висшето училище и/или Мандатна програма на Ректора *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*
9. Стратегия за развитие на професионалното направление *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*
10. Справочник за кандидат-студентите през текущата учебна година *<линк към страницата на уебсайта на ВУ>*

2. Разглеждане на искането И откриване на процедурата

РАЗГЛЕЖДАНЕ на
постъпилите
искания от ПКОВО



ОТКРИВАНЕ на
процедурата от АС
на НАОА



УВЕДОМИТЕЛНО
ПИСМО до ВУ за
откриване на
процедурата и
разходите за
изпълнението ѝ



ЗАПЛАЩАНЕ от ВУ
на разходите за
осъществяване на
процедурата

Срок: 20 дни след началото
на акредитацията на ПН/
СРП, съгласно графика

Срок: един месец след
началото на акредитацията,
съгласно графика

Срок: до 1 месец, считано от
датата на получаване на
уведомителното писмо за
откриване на процедурата

- РАБОТА НА ЕГ
- ПОСЕЩЕНИЕ на ЕГ във ВУ по предварително съгласувана с ВУ работна програма (при процедура за акредитация на ПН/СРП)

- ПО ДОКУМЕНТИ - ПОНЕ 1 ОНЛАЙН СРЕЩА с екипа, изготвил документацията на оценяваната докторска програма (при процедура за акредитация на ДП)

ДОКЛАД НА ЕГ: Обсъждане от ПКОВО
Приемане от ПКОВО

Въз основа на доклада на ЕГ –
ДОКЛАД на ПКОВО

Изпращане на доклада на ПКОВО на оценяваната институция

В 14-ДНЕВЕН СРОК от получаването на доклада на ПКОВО
- **СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО ФАКТИЧЕСКИ НЕСЪОТВЕТ-СТВИЯ** в доклада

ДОКЛАД НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ след отразяване (**по преценка**) на фактически несоответствия, посочени в становището на оценяваната институция
Включване в доклада на ПКОВО:
- Силни и слаби страни на обучението в ПН
- Тенденции в развитието на ПН
- Предложение за препоръки
- Предложение за оценка на ПН

РЕШЕНИЕ НА АС,, с което:
- дава се програмна акредитация
- прави се отказ за програмна акредитация на основание оценка **под 4,00:**
1. МОТИВИ И ПРЕПОРЪКИ, чието изпълнение е **задължително условие** за откриване на **НОВА ПРОЦЕДУРА ЗА АКРЕДИТАЦИЯ**
2. срок за изпълнение на препоръките - **НЕ МОЖЕ ДА БЪДЕ ПО-ДЪЛЪГ ОТ 12 МЕСЕЦА**

Право на ВУ (чл. 13, ал. 1 от ПДКВЖ) да подаде **ВЪЗРАЖЕНИЕ** в Комисията по възраженията и жалбите на НАОА - **14-дневен срок** след получаване на решението на АС

Доклад – самооценка за програмна акредитация на ПН/СРП

- Разработва се съобразно структурата на Критериалната система за програмна акредитация на ПН/СРП - 10 стандарта (12 критерия), в съответствие с ESG – част 1 (1- 10) и по смисъла на чл. 78, ал. 2 и ал. 3. от ЗВО
- Фокус върху ПН, без обща и подробна информация, отнасяща се към процедура за институционална акредитация
- Възможност за бърз достъп до информацията за експертите на Агенцията (вградени линкове)
- За всеки стандарт - КАЧЕСТВЕНИ ИНДИКАТОРИ (Q) и КОЛИЧЕСТВЕНИ ИНДИКАТОРИ (N)
- Обхващат се ВСИЧКИ ОКС и ОНС „доктор“
- Обхваща се периодът след предходната акредитация на ПН

Доклад – самооценка за програмна акредитация на ПН/СРП

- Аналитично-оценъчен характер - анализ и самооценка на постигнатото с представени доказателства
- Без ненужни повторения - при дублираща се информация в рамките на различни критерии - препратка към предходното ѝ представяне при предишен критерий, без да се повтаря цялостно
- ПРЕПОРЪЧИТЕЛЕН ОБЕМ на доклада-самооценка: 30 страници (5 програми) – 50 страници (5+ програми)
- Докладът-самооценка и доказателственият материал - - в електронен формат
- Балансиран
- Пълна и достоверна информация

Доклад – самооценка за програмна акредитация на ПН/СРП

- При наличие в ПН на специалности или ДП в ДФО - ОТДЕЛЕН ДОКЛАД-САМООЦЕНКА (по образец на НАОА)
 - Приложение към доклада-самооценка за ПН/СРП
 - Предпоставка - ПОЛОЖИТЕЛНО ОЦЕНЕНА ИНСТИТУЦИОНАЛНА СРЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ
 - Първоначалното оценяване на средата за ДФО- при ИА или в рамките на самостоятелна процедура (по искане на ВУ)

УВОД

- Основни задачи от Стратегическия план/Мандатната програма, изпълнявани през периода
- Общо представяне на ПН/СРП във ВУ – структура и образователен профил
- Специфика на ПН/СРП, съобразно профила на ВУ

ИЗЛОЖЕНИЕ (СЪЩИНСКА ЧАСТ)

- Анализ на факти, обстоятелства и начини, по които ВУ изпълнява отделните (12) критерии
- Позоваване в текста върху приложените доказателства към индикаторите за оценка (приложения)
- Данните по количествените индикатори към всеки стандарт (N) - диаграми и графики, които да онагледяват равнища, структура, динамика, тенденции
- Информацията за количествените индикатори (N) се представя в контекста на анализа по всеки от качествените индикатори към стандартите (Q)
- По всеки стандарт – новаторски и добри практики (ако са налични)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Обобщение на силните и слабите страни на ПН
- Тенденции в развитието на ПН - области, в които се отчитат позитивни тенденции; области, в които се отчитат негативни тенденции
- Намерения за подобряване на съществуващата практика през следващите години
- Наличие на новаторски и добри практики в национален и/или международен контекст (ако има такива и са коментирани като част от анализа по съответните критерии в доклада-самооценка)

Придружаваща документация (електронен формат)

- ПЪРВИЧНИ ДАННИ ЗА ПН/СРП - в табличен вид в отделен файл (по образец на НАОА)
- ДОКЛАД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИТЕ ПРЕПОРЪКИ НА АС НА НАОА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ПН/СРП
- ДОКЛАД-САМООЦЕНКА НА СПЕЦИАЛНОСТИ ИЛИ ДОКТОРСКИ ПРОГРАМИ В ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ (ако има такива в ПН)
- ПРИЛОЖЕНИЯ – доказателства (материали и документи) в подкрепа на анализа в доклада-самооценка (в електронен формат, номерирани и указани в текста на доклада)
- При необходимост и по преценка на ВУ- ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТИ, които не са упоменати изрично в доказателствата към отделните критерии

Доклад за изпълнение на задължителните препоръки на АС на НАОА по процедура за ПА на ПН/СРП

- Анализ на постигнатото по изпълнение на препоръките на АС и САНК
 - *основните действия на ВУ за изпълнение на съответната препоръка на АС на НАОА;*
 - *основните действия на ВУ за изпълнение решението на АС по отношение на САНК;*
 - *спазване или неспазване на срока*
 - *при необходимост – сравнение с данни от предходен период (при препоръки от типа: «да се увеличи....»; «да се повиши...» и т. н.)*

Оценяване и акредитация на специалност или докторска програма в дистанционна форма на обучение

А. Предпоставки за оценка и акредитация на програми в ДФО:

- ОКС „бакалавър“ или ОКС „магистър“ - акредитационната оценка на съответното професионално направление да е минимум 6.00
- ОНС „доктор“ – минимум 8.00

Б. Предпоставки за оценка и акредитация на програми в:

- ОКС „бакалавър“ - 2-ро или по-високо равнище на институционалната СДО
 - ОКС „магистър“ или на ОНС „доктор“ – на 3-то или 4-то равнище
-
- В доклада-самооценка се включват всички заявени програми в ДФО
 - Акцент върху: преподавателски капацитет, 6 количествени индикатори за различни ресурси за пълноценно учебно съдържание за СДФО

Структура на доклада-самооценка на специалности в ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ в професионалното направление

УВОД

ЧАСТ 1. ИСТОРИЯ (РАЗВИТИЕ)
НА ДО В ПН

ЧАСТ 2. ОБЩИ РЕСУРСИ ЗА
ДФО

2.1. Софтуерни платформи за ДО

2.2. Системи за дистанционно
изпитване

2.3. Други дигитални хранилища
(вкл. интегрирани с платформите
за ДО)

2.4. Други ресурси

ЧАСТ 3. СПЕЦИАЛНОСТИ В ДИСТАНЦИОННА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ

*<основни данни за СДФО, за нейния информационен пакет и
поддържаща информационна инфраструктура>*

3.1. Паспорт на специалност

- 3.1.1. Информационен пакет *<учебен план, програми, равнопоставеност с РФО....>*
- 3.1.2. Количество и качество на електронни курсове, архиви, мултимедийни и интерактивни ресурси, електронни тестови единици и тестове и електронни форми на педагогическа комуникация на съвременно равнище , предоставящи пълноценно учебно съдържание
- 3.1.3. Научно-преподавателски състав
- 3.1.4. Информационни ресурси

3.2. Паспорт на специалност

ЧАСТ 4. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА СДФО

Заклучение



Национална агенция за
оценяване и акредитация

Благодаря за вниманието!